

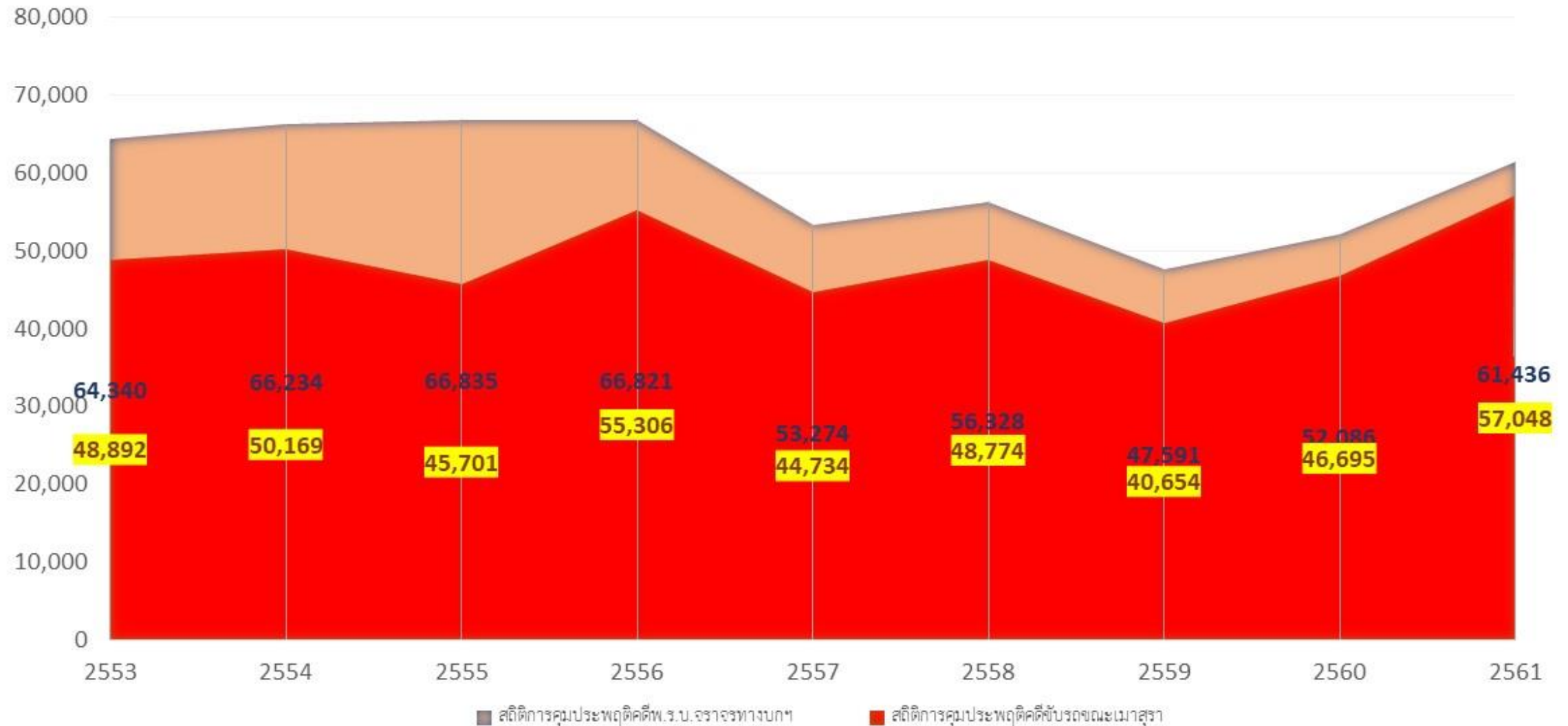


ถอดบทเรียน กระบวนการคุ้มครองประเพณี

กับ .. ปัญหา
ดื่ม / เมามาก



สถิติอัตราการคุมประพฤติในคดีชั้นบรรณณะเมาสุรา เทียบกับคดีพ.ร.บ.จราจรทางบกฯทั้งหมด (ตาม
ปีงบประมาณ)



สาเหตุการเสียชีวิต (ร้อยละ) .. ปีใหม่ 62

	ขับเร็ว	ดื่มขับ	ตัดหน้า	หลับใน	ทัศนวิสัย
27	32.5	27.5	22.5	2.5	15
28	39.6	16.9	15.1	7.6	22.6
29	38.2	31.6	23.7	5.3	19.7
30	43.1	31.4	19.6	9.8	19.6
31	38.2	30.9	19.2	5.9	13.2
1	41.7	36.7	17.7	6.3	13.9
2	42.5	12.5	27.5	7.5	15
	① 38.2	② 29.6	20.1	6	16.6

ตารางวันหยุด
และแบบแผน
การเกิดเหตุ
ในลักษณะเดียวกัน

Day	วัน	2556	2562
27	พฤ	33	45
28	ศ	38	68
29	ส	77	84
30	อา	54	55
31	จ	52	76
1	อ.	78	91
2	พุธ ทำงาน	34	44
		366	463

ข้อมูล ปีใหม่ ๒๕๖๒

บ.กลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ



1. จยย. ที่เสียชีวิต 323 ราย 41% ไม่มี พรบ.
2. เด็ก+เยาวชน เสียชีวิตเพิ่ม 39% → 47%
3. เกือบครึ่ง 41% เป็นหัวหน้าครอบครัว
4. ครึ่งหนึ่ง 49% เสียชีวิตในรัศมี 5 กม.

จำนวนผู้ขับขี่ ที่บาดเจ็บ/เสียชีวิต ที่พบมีการดื่มร่วมด้วย

วันที่	ปีใหม่ 61	ปีใหม่ 62	เพิ่ม/ลด
27 ธค.		647	
28 ธค.	728	944	29.67
29 ธค.	959	1,135	18.35
30 ธค.	1,162	1,135	-2.32
31 ธค.	1,440	1,318	-8.47
1 มค.	1,358	1,354	-0.29
2 มค.	553	413	-25.32
3 มค.	356		
รวม	6,556	6,946	5.95

ช่วงวันเฉลิมฉลอง 3 วัน
ผู้ขับขี่ดื่มแล้วขับ **ลดลง**

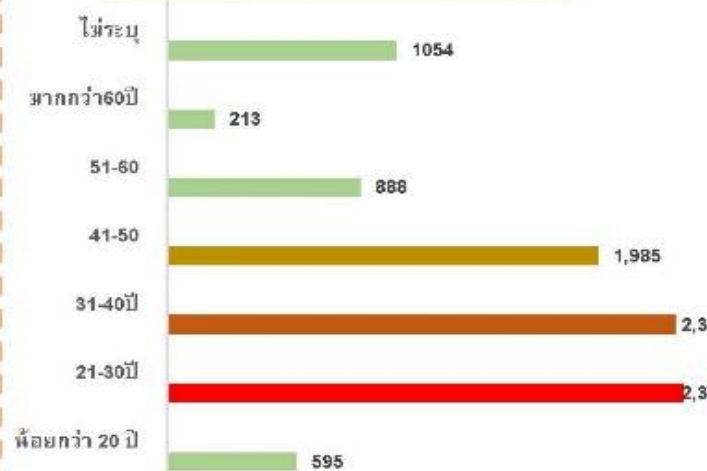
ข้อสังเกต วันที่ 28-29 ธค.
ผู้ขับขี่ดื่มแล้วขับสูงขึ้นมาก
ควรให้พื้นที่นำข้อมูลมาวิเคราะห์
เชิงลึกต่อไป

แหล่งข้อมูล: ระบบ Pher-accident กองสาธารณสุข
ฉุกเฉิน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข วิเคราะห์โดย
สำนักโรคไม่ติดต่อกรมควบคุมโรค

“เมาขับ” เทศกาลปีใหม่ 2562 (ข้อมูลกรมคุมประพฤติ ก.ยุติธรรม)



ช่วงอายุผู้กระทำความผิดในคดีเมาแล้วขับ



ข้าราชการ 160 คน



*สืบเสาะคดีเพิ่มเติม
66 คดี

*เงื่อนไขการคุมประพฤติ



- รายงานตัวกับศาลปีละ 4 ครั้ง
- หักใบขับขี่ 6 เดือน
- ทำงานบริการสังคม 15 วัน
- ติดเครื่อง EM (บางราย)

กระทำความผิดซ้ำ 153 ราย

คัดกรองความเสี่ยงในการติดสุรา

เสี่ยงสูง : ส่งรพ.สังเกตสข.บำบัด



เสี่ยงต่ำ : ทำงานบริการสังคม

อบรมความรู้กฎหมายจราจร

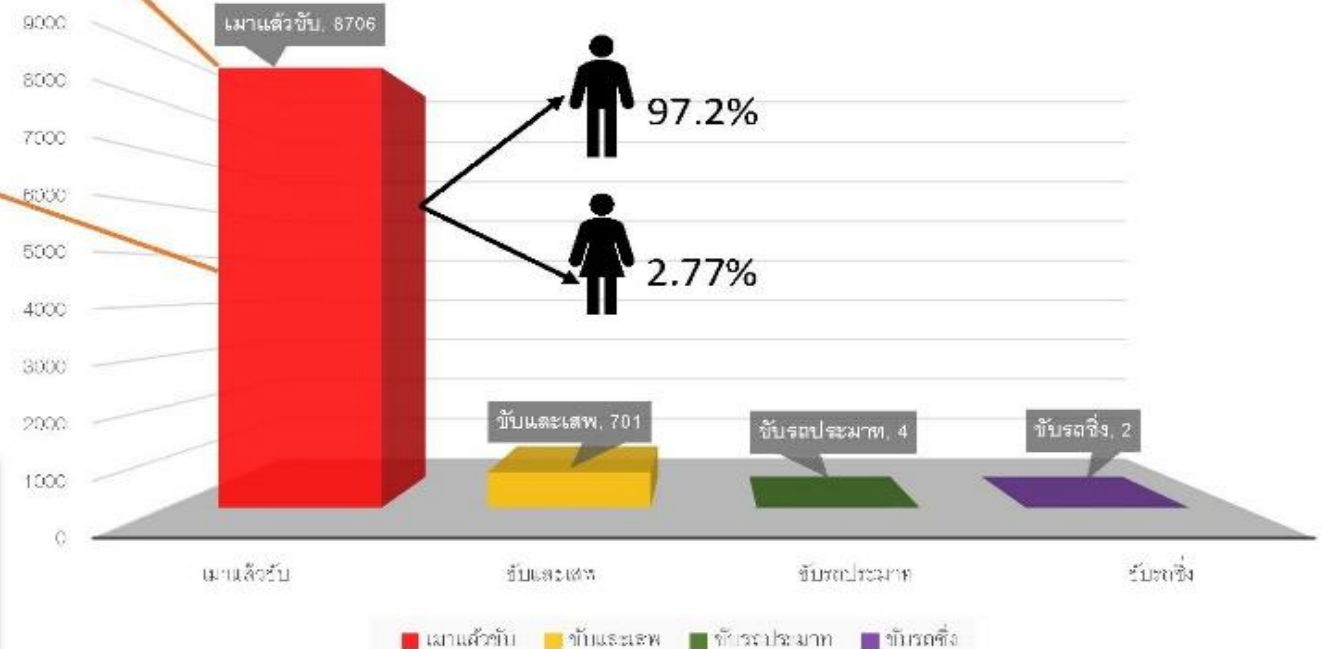


ผู้ที่ใช้กำไล EM ถูกควบคุม
ความประพฤติ 116 ราย

110 ราย 6 ราย



ปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลช่วง 7 วันอันตราย (27 ธ.ค. 2561 - 2 ม.ค. 2562)



ต้นน้ำ



A



ตรวจเพิ่ม 27.9 %
ดำเนินคดี 26,611

B



เมาขับ เป็นสาเหตุ
- เกิดเหตุ 40.28 %
- ตาย 28 %



อัยการ / ศาล



↑ ดำเนินคดีเมาขับ ทำให้
ผู้อื่นถึงแก่ความตาย (สาหัส)
ม.๔๓ (๒) , (๘)

คุมประพฤติ
1 หมื่น + ราย



ตรวจ alc ที่ sw.
ร้อยละ 53
เกินกฎหมายกำหนด



จุดตรวจ

A

1. เครื่องตรวจ-จนท. มีจำกัด
2. ขาดการตรวจสอบความผิดซ้ำ
3. ปชช.หลบเลี่ยง fb มีด่านบอกด้วย
4. ปฏิเสธการตรวจและการใช้เส้นสาย
5. ยุทธวิธี-ความปลอดภัย
 - จำนวน-จุดตั้งด่าน (random) ระยะเวลา (ความถี่), ปลอดภัย ? 4 ปีมี ตร.ถูกคนเมาชนตายกว่า 40 นาย
 - ไม่ถึง 18 ปี ต้องมีสหสาขา



ร้านเหล้า

- หาซื้อได้ใน 7 นาที
 - มานั่งดื่มได้ใน 20 นาที
 - อายุต่ำกว่า 20 ปี เคยซื้อ alc. 32.6%
 - ส่งเสริมการขาย ขายนอกเวลา-สถานที่
- 21% เชื่อว่าดื่ม ก็ขับได้
37% เคยดื่มขับในรอบปี

ใบอนุญาตขาย-จัดงาน
ขาดการกำกับ “ดื่มขับ”



อุบัติเหตุ

- ชนแล้วหนี
- ปฏิเสธตรวจ
- ใช้เส้นสาย

ค่าตรวจ มีเฉพาะเทศบาล

- เทศกาล จนท.หยุด, บางรายฟ้องโดยไม่มีผล alc.
- ต้องมีใบนำส่ง ค.8-ต.65
- ไม่ยอมมาตรวจในทันที ผลตรวจคาดเคลื่อน



โรงพยาบาล



สถานีตำรวจ

- พงส. ขาดเครื่องเป่า
- ในสำนวนส่งฟ้องไม่ได้ ระบุความผิดซ้ำ
- ต้องส่งฟ้องพร้อมผล เลือดทุกราย



ศาล

กลุ่ม A

- ส่งฟ้องภายใน 48 ชม ไม่ มีข้อมูลความผิดซ้ำ (ไม่ เชื่อมระหว่างศาล)
- โทษเบา จำ-ปรับ-รอ

กลุ่ม B

- ส่งฟ้องขาดข้อมูล Alc.
- โทษจำ → รอลงอาญา

ต้นสังกัด .. ยังขาดการ ลงโทษวินัยจริงจัง



จำคุก

รอลงอาญา



คุมประพฤติ

- จำนวนผู้ถูกคุม ประพฤติเพิ่ม ↑
- จนท./อสค. มีจำนวนจำกัด
- ขาดจัดการร่วมกับ ภาคื เช่น sw.
- ระบบ outsource ?

ดื่มขับและอุบัติเหตุ .. ความคิด-ความเชื่อ คนในชุมชน

1. การดื่มฉลอง (คนดื่ม-ชุมชน)

- นาน ๆ มาเจอกันที : เกรงใจ เมื่อถูกคะยั้นคะยอให้ดื่ม/ขับ นาน ๆ ฉลองกันที เป็นความเสี่ยงทางสังคม (social risk) ในระดับปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ → ปฏิเสธอย่างไรไม่ให้เสียความสัมพันธ์
- ใคร ๆ เขาก็ทำกัน : ปีใหม่ = ช่วง "ปลดปล่อย" ดื่มได้เต็มที่ .. ชุมชนยอมรับได้ถ้าคนเมาหัวราน้ำ หรือมีคนเมาขี้จาย.ไปซื้อเหล้า → ชุมชนที่ปล่อยให้มีคนเมาขับตาย = ขาดความใส่ใจ/รับผิดชอบ
- ไปใกล้ๆ แค่นี้เอง : ไม่คิดว่าจะเป็นอะไร → เครื่องหนึ่ง 49% เสียชีวิตในรัศมี 5 กม.
- เป็นเรื่องของตัวเอง ไม่เห็นใครต้องมาห่วงใย .. เกือบครึ่ง 41% เป็นหัวหน้าครอบครัว → เกิดอะไรขึ้นมา ใครจะดูแลครอบครัวพ่อแม่ ฯลฯ มีผู้พิการรายใหม่ที่ครอบครัวต้องรับภาระดูแล เฉลี่ยเทศกาลละ 200 คน

2. พ่อ แม่ ผู้ปกครอง แฟน คนใกล้ชิด

- ส่วนใหญ่จะ "เป็นห่วง" มีการเตือนแต่ขาดข้อความ/ช่องทางสื่อสารที่เหมาะสม → เพิ่ม "ข้อความ" หรือ "ช่องทาง" ที่ส่งผลต่อผู้รับสาร

3. มาตรการชุมชนและผู้บังคับใช้กฎหมาย

- อะลุ่มอล่วย โดยเฉพาะในระดับชุมชน → ด้านชุมชน ด้านตรวจ ช่วยลดความสูญเสียของชุมชน
- พิการ์หรือตายแล้ว "ไม่จบ" แต่เกิดผลกระทบกับครอบครัวและชุมชนมากมาย (คดีความ หนี้สิน นอนติดเตียง คนในครอบครัวต้องออกจากงานมาดูแล ฯลฯ)



ผลสำรวจสถานการณ์ 2561

A



69.45 % ไม่พบเห็นด้านตรวจ

93.80 % ไม่ถูกเรียกตรวจ

34.85 % ไม่ทราบอายุ < 20 ปี
ระดับ alc = 20 mg%

44 % ไม่ทราบว่า ตร.-รพ.มี
มาตรการตรวจคนขับทุกราย

43.29% ไม่ทราบ Alc. เกิน 50 mg%
ประกันสมัครใจจะไม่คุ้มครอง

B



ประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย



↑ Deterrence Effect
มีความแน่นอน **certainty**
ในการบังคับใช้



ตรวจจับได้ครอบคลุม ต่อเนื่อง
จริงจัง ไม่เลือกปฏิบัติ

+

บทลงโทษหนัก
(สร้างความเกรงกลัว)

- อุปกรณ์และเทคโนโลยีในการตรวจจับ
- จำนวน จนท. เพียงพอ + แนวปฏิบัติชัดเจน
- สังคมช่วยตรวจสอบเฝ้าระวัง (CCTV / กล้องหน้า)

- ยึดรถ / กักขัง
- จำคุก กรณีตาย
- ส่งคุมประพฤติ
- ตันสังกัด มีบทลงโทษ

- ระบุความผิดซ้ำ + เพิ่มโทษความผิดซ้ำ
- ตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงอื่นๆ
- เพิ่มโทษชนแล้วหนี = เมมาแล้วขับ

“บักตู” เอาจริงลดอุบัติเหตุ สงกรานต์ มาขับติดคุก เจอทั้งแพ่ง-อาญา



นายกฯ ประเดิมไม้แข็งลดอุบัติเหตุสงกรานต์ปีนี้
คึกคะนอง มาแล้วขับชนคนตายต้องติดคุก โดน
ทั้งแพ่ง-อาญา นั่งไปด้วยแต่ไม่ปราบโดนด้วย

“ถ้าขับรถแล้วดื่มเหล้าชนคนตายต้องติดคุก ผมประกาศไว้อย่างนี้ เพราะกฎหมายเป็นอย่างนี้ ถ้าไม่ทำก็ละเว้น ก็ขอให้ทุกคนระมัดระวัง ใช่ว่าใช้ถนน หากใช้ความเร็วที่มากเกินไปและมีผลกระทบต่ชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่นจะต้องลงโทษคดีอาญาและคดีแพ่ง ไม่อย่างนั้นก็หลุดกันหมด ไม่อย่างนั้นก็หลุดกันหมด รัฐบาลเอาจริงเอาจังแบบนี้ภายใต้กฎหมายที่มีอยู่ โดยที่ไม่ใช่กฎหมายใหม่ ขอเตือนผู้ที่ขับรถด้วยความคึกคะนอง คนที่ชอบดื่มเหล้าเวลาขับรถ แม้กระทั่งคนที่ร่วมเดินทางไปด้วย ก็ต้องถูกพิจารณาด้วยที่ไม่ห้ามปราม”นายกฯกล่าว

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวอีกว่า ฉะนั้นผู้ที่ขับรถโดยสาร รถแท็กซี่ต้องไม่ขับรถด้วยความประมาท ทำให้เกิดความสูญเสียกับผู้อื่น สาธารณชนบ้างก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลอยากจะย้ำเตือนในช่วงใกล้วันสงกรานต์หรือแม้แต่ช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ก็ตาม

3.9K
SHARES

f Facebook 3.9K

Twitter

G+ Google+

LINE Line

https://www.matichon.co.th/politics/news_1425331



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตร.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/๑๒๕๘

วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง กำชับการปฏิบัติในการสอบสวนคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก

เรียน ผบ.ตร.

จตช. รอง ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วย ผบ.ตร. หรือตำแหน่งเทียบเท่า

เพื่อโปรดทราบ

ผบ.ชน., ภ.๑ - ๔, ก., ปส., สดม., กมค. และ จตร.(หน.จต.)

ด้วยรัฐบาลมีนโยบายเพิ่มความเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกอย่างเด็ดขาดและต่อเนื่อง เพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนตลอดจนจัดระเบียบสังคมให้ประชาชนได้รับความสะดวกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่ง ตร.ได้สั่งการให้กวดขันจับกุมดำเนินคดีกับผู้ฝ่าฝืนอย่างเคร่งครัดโดยเฉพาะผู้ขับขี่ที่รถในขณะเมาสุราและทำให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน แต่ในปัจจุบันพบว่ายังมีอุบัติเหตุจราจรจากสาเหตุการเมาแล้วขับหรือการขับรถในขณะเมาสุราซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและสังคมเป็นอย่างมาก

เพื่อ
มีประสิทธิภาพ สอด
ของความรุนแรงที่ผู้
ดังนี้

๑.
บาดเจ็บ หรือเสียชีวิต
ระดับแอลกอฮอล์

ฉบับที่ ๑๖ (พ.ศ.๒๕๓๗) ออกตามความใน พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ ข้อ ๓

๒. กรณีดำเนินคดีกับผู้ขับขี่รถที่เกิดอุบัติเหตุและมีผู้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ได้รับอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวนมีการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในผู้ขับขี่ทุกรายไว้ประกอบในสำนวนการสอบสวน เพื่อประกอบการพิจารณาตั้งข้อกล่าวหาให้ถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ ในการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ ให้ถือปฏิบัติตาม ว.ตร. ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๗.๓๔/๓๗๕๕ ลง ๒๘ ธ.ค.๖๑ ตามนัยข้อ ๒ โดยเคร่งครัด

/๓. การแจ้ง...

- ๒ -

๓. การแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ขับขี่รถที่มีปริมาณแอลกอฮอล์ในร่างกายเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาให้ครบถ้วนทุกฐานความผิด เช่น ความผิดฐานขับขีรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น ตามมาตรา ๔๓ (๒) แห่ง พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ และหากมีพฤติการณ์ประกอบอื่นเข้าองค์ประกอบความผิดฐาน ขับขี่โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น ตามมาตรา ๔๓ (๘) แห่ง พ.ร.บ.ฉบับดังกล่าว ก็ให้แจ้งข้อกล่าวหาด้วยทุกครั้ง

นอกจากนั้น ในการสอบสวนให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานให้ครบถ้วนเพื่อแสดงให้เห็นถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำความผิด ในบางกรณีอาจเป็นความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง หรือจงใจละเมิดกฎหมาย หรือโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้อื่น ในบางกรณีแม้ผู้กระทำไม่มีเจตนาประสงค์ต่อผล แต่อาจเป็นการกระทำโดยเจตนา ย่อมเล็งเห็นผล จึงให้พนักงานสอบสวนพิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำของผู้กระทำให้รอบคอบ หากพบว่าเป็นการกระทำโดยเจตนา ย่อมเล็งเห็นผลและผลของการกระทำเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาในความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา (ย่อมเล็งเห็นผล) หากผลไม่ถึงตายก็ให้แจ้งข้อกล่าวหาพยายามฆ่าผู้อื่น หรือทำร้ายร่างกายเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส หรือได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ ตามพฤติการณ์แห่งคดีนั้นๆ แล้วแต่กรณี (ตามแนวทางในคำพิพากษาฎีกาที่ ๒๒๕๕/๒๕๒๒ และที่ ๑๐๐๗/๒๕๑๒ ที่แนบมาพร้อมนี้)

๔. การตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดของผู้ต้องหา กรณีผู้ต้องหากระทำความผิดซ้ำอันเป็นเหตุให้มีการฟ้องบวกโทษ หรือเพิ่มโทษผู้กระทำผิด ให้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบประวัติการต้องโทษไปยัง ทว., ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน หรือพิสูจน์หลักฐานจังหวัด หากผลตรวจสอบพบว่าผู้ต้องหาที่มีประวัติการต้องโทษ ให้เสนอพนักงานอัยการขอให้ศาลบวกโทษ หรือเพิ่มโทษแล้วแต่กรณี ทุกคดี

๔.๒ หากเป็นกรณีเร่งด่วน เช่น ความผิดที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวงซึ่งจะต้องฟ้องด้วยวาจา ไม่อาจรอผลการตรวจสอบจากหน่วยงานตามข้อ ๔.๑ ได้ ให้ตรวจสอบประวัติการต้องโทษจากฐานข้อมูลระบบสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) หากไม่สามารถสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลดังกล่าวได้ ให้พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบคดี ดำเนินการขอผลคดีอาญาจากสถานีตำรวจท้องที่เกิดเหตุในคดีเดิมหรือประสานขอข้อมูลคำพิพากษาแบบย่อจากระบบฐานข้อมูลของศาลแขวงในเขตอำนาจ เพื่อประกอบสำนวนส่งพนักงานอัยการ เพื่อให้ฟ้องบวกโทษ หรือเพิ่มโทษ แล้วแต่กรณี

เพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.อ.

(ชัยวัฒน์ เกตุวรชัย)

รอง ผบ.ตร.ปรท.ผบ.ตร.



ข้อเสนอทางวิชาการ ต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง มาตรการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัย ในการใช้ถนนร่วมกัน (กรณีเมาไม่ขับ)

จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙



ที่ คปก. ๐๑/ ๓๒๒

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย
อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค ชั้น ๑๕
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอทางวิชาการต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง มาตรการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยในการใช้ถนนร่วมกัน (กรณีเมาแล้วขับ)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือ โครงการการผลักดันการเดินและการใช้จักรยานไปสู่นโยบายสาธารณะของประเทศไทย ที่ จสท. ๐๔๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๒. ข้อเสนอทางวิชาการต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง มาตรการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยในการใช้ถนนร่วมกัน (กรณีเมาแล้วขับ)

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ได้รับหนังสือจากประธานชมรมจักรยานเพื่อสุขภาพแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ มีความโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติครั้งที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๕๕ มติ ๕.๑ การจัดระบบและโครงสร้างเพื่อส่งเสริมการเดินและการใช้จักรยานในชีวิตประจำวัน และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปฏิบัติ ชมรมจักรยานเพื่อสุขภาพแห่งชาติในฐานะองค์กรหลักในการขับเคลื่อนให้มีการปฏิบัติตามมติดังกล่าว จึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงกฎหมาย และกระบวนการนำกฎหมายไปปฏิบัติบังคับใช้อย่างเข้มงวด และขอให้สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายพิจารณา ศึกษาเพื่อปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

โดยที่สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายมีหน้าที่สำคัญประการหนึ่งในการศึกษา วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายและระบบกฎหมายเพื่อจัดทำข้อเสนอหรือความเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปกฎหมาย จึงได้ดำเนินการศึกษา สืบรวจ วิเคราะห์ทางวิชาการ รับฟังความคิดเห็นจากนักวิชาการ องค์กรอิสระ ภาคประชาชนและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จัดทำเป็นข้อเสนอทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้ถนนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่อง มาตรการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยในการใช้ถนนร่วมกัน (กรณีเมาแล้วขับ) โดยมีข้อเสนอทางวิชาการในเชิงนโยบายต่อรัฐบาลให้มีการ

ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎจราจรแก่ผู้ขับขี่ยานพาหนะและผู้เดินเท้า ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดแนวปฏิบัติในการตั้งจุดตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ และนำหลักการป้องปราม (Deterrent Effect) มาบังคับใช้อีกทั้งควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดที่กำหนดให้น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๐.๐๕ กรัม/มิลลิลิตร นอกจากนั้น ควรปรับปรุงมาตรการบังคับใช้กฎหมายให้เข้มงวด แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยการเพิ่มโทษทางอาญาให้หนักขึ้น ปรับปรุงกระบวนการดำเนินการดำเนินคดี รวมถึงปรับปรุงการเยียวยาความเสียหาย

สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย จึงขอส่งข้อเสนอทางวิชาการต่อคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง มาตรการปกป้องสิทธิและคุ้มครองความปลอดภัยในการใช้ถนนร่วมกัน (กรณีเมาแล้วขับ) มาขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามอำนาจหน้าที่ของท่านต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นางสาวลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์)
เลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

๓. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายโดยการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก

พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนี้

๓.๑ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ มาตรา ๑๕๗/๑ (กรณีกระทำความผิดตามวรรคสอง เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส) โดยเปลี่ยนโทษจาก “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี”

๓.๒ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคห้า มาตรา ๑๕๗/๑ (กรณีกระทำความผิดตามวรรคสอง เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย) โดยเปลี่ยนโทษจาก “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี”

๓.๓ กำหนดความในวรรคท้ายของมาตรา ๑๕๗/๑ โดยกำหนดว่า “การกระทำความผิดตามวรรคสองให้ถือเป็นความผิดสำเร็จกรรมหนึ่งต่างหากแยกจากผลตามวรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า แล้วแต่กรณี”

๓.๔ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม มาตรา ๑๖๐ ตรี (กรณีกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส) โดยเปลี่ยนโทษจาก “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี”

๓.๒ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ มาตรา ๑๖๐ ตรี (กรณีกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย) โดยเปลี่ยนโทษจาก “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท” เป็น “ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบห้าปีถึงยี่สิบปี”

๓.๓ กำหนดความในวรรคท้ายของมาตรา ๑๖๐ ตรี โดยกำหนดว่า “การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งให้ถือเป็นความผิดสำเร็จกรรมหนึ่งต่างหากแยกจากผลตามวรรคสาม วรรคสี่ และวรรคห้า แล้วแต่กรณี”

แนวทางการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในช่วงเทศกาลและช่วงปกติตลอดปี (17 ธันวาคม 2561 - ธันวาคม 2562)



ผลสำรวจสภ.รณ 2561



69.45 % ไม่พบเห็นด่านตรวจ

93.80 % ไม่ถูกเรียกตรวจ

34.85 % ไม่ทราบอายุ < 20 ปี
ระดับ alc = 20 mg%

44 % ไม่ทราบว่า ตร.-รพ.มี
มาตรการตรวจคนขับทุกราย

43.29% ไม่ทราบ Alc. เกิน 50 mg%
ประกันสมัครใจจะไม่คุ้มครอง



ฝ่ายปกครอง ตำรวจ ร่วมกับ รพ.น่าน .. เอาจริงขายเหล้าให้เด็ก



เรียน ท่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกท่าน ขอ
เชิญท่านมาเยี่ยมลูกบ้านของท่าน ซึ่งเจ็บป่วย
นอน รพ.น่านด้วยอุบัติเหตุจราจร และมี
ประวัติดื่มสุรา และกรณีที่ท่านปลัดอาวุโส
หรือท่านปลัดป้องกัน สามารถมาร่วม
เยี่ยมผู้ป่วยได้ ขอเรียนเชิญนะครับ
ร่วมทั้งสาธารณสุขอำเภอด้วยครับ

สอบสวนอุบัติเหตุเด็กอายุ <20 ปี ที่ดื่มสุรา มี 2 ราย ดื่ม
สุราจาก **งานร่ำวงบ้านนาผา** ขอแจ้งกำนันตำบลกองควาย และ
ผู้ใหญ่บ้าน บ้านนาผา และท่านรักษาราชการนายอำเภอเมือง ให้ช่วย
ดูแลกำกับไม่ให้มีการทำผิดกฎหมายโดยขายหรือให้สุราแก่
เด็กครับ

